



Universidad de  
Castilla-La Mancha

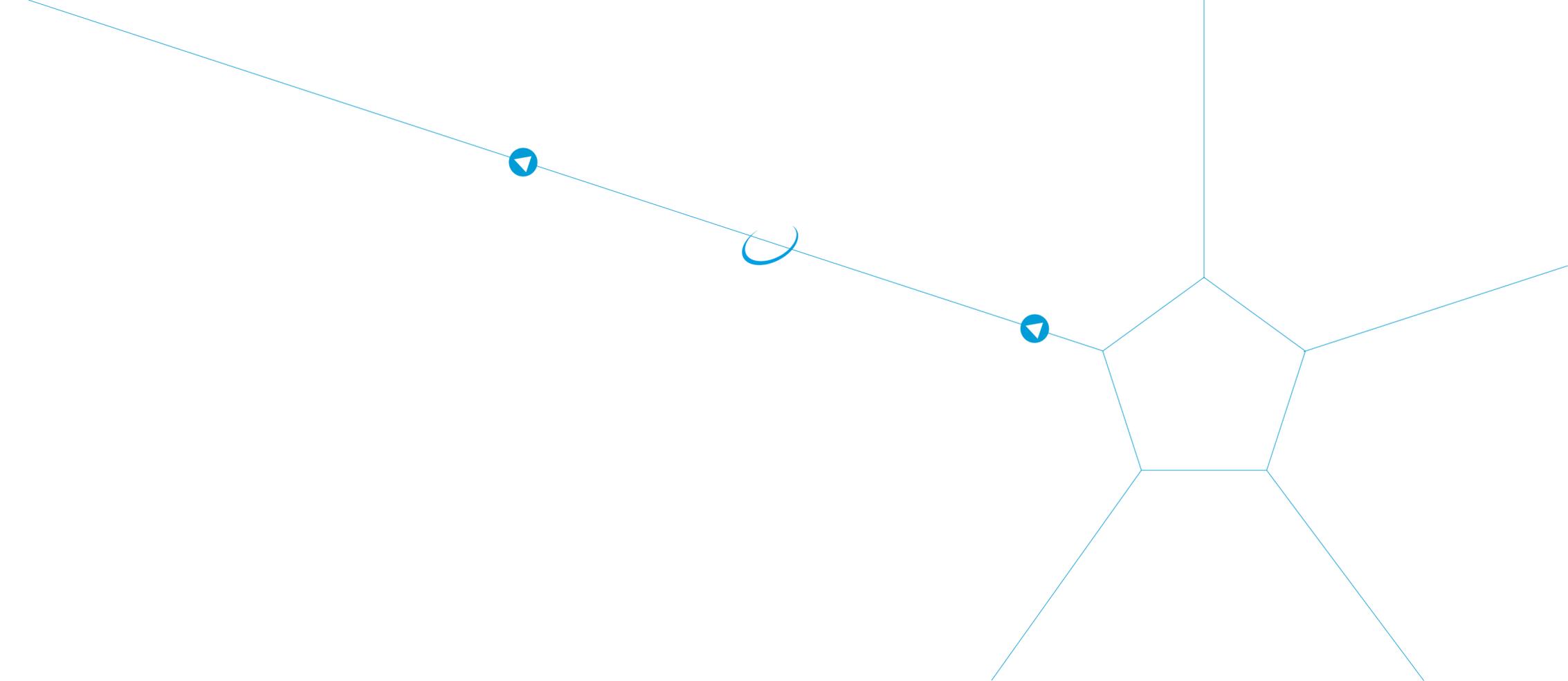
Elaborado por:

**Carlos Gómez González** (UCLM)

**Julio del Corral Cuervo** (UCLM)

**Rodrigo López de la Franca** (UCLM)

**Enrique Colino Acevedo** (UCLM)



**IMPACTO**  
**ECONÓMICO Y CALIDAD PERCIBIDA**  
**EN LA COPA DE ESPAÑA DE FÚTBOL SALA 2017**  
**EN CIUDAD REAL**

**INFORME EJECUTIVO**

Este informe ha sido elaborado por encargo del Ayuntamiento de Ciudad Real y la Liga Nacional de Fútbol Sala (LNFS) por el siguiente equipo investigador:

**Carlos Gómez González** (Universidad de Castilla-La Mancha)

**Julio del Corral Cuervo** (Universidad de Castilla-La Mancha)

**Rodrigo López de la Franca** (Universidad de Castilla-La Mancha)

**Enrique Colino Acevedo** (Universidad de Castilla-La Mancha)

**EDICIÓN:** CIDI UCLM

**D.L.:** CR 1259-2017

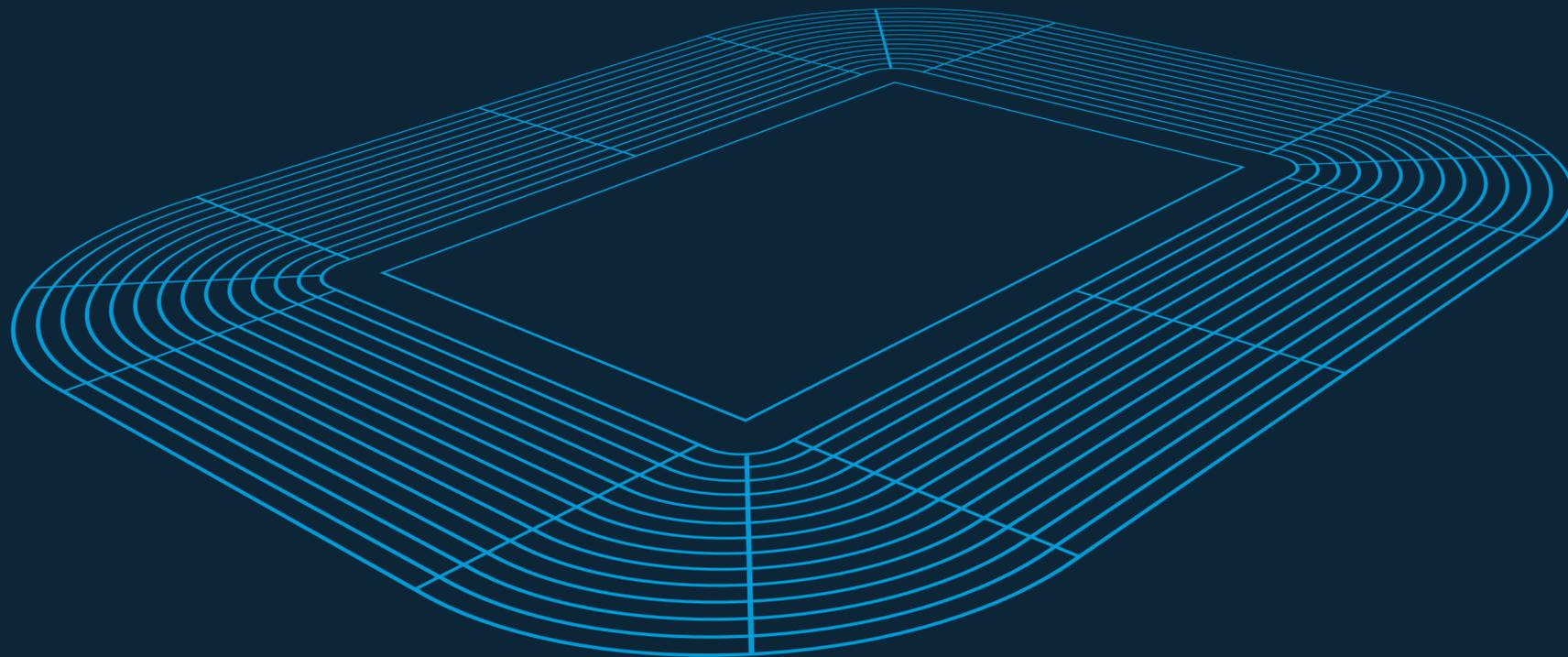
---



Los autores **agradecen la colaboración** de **Elisa García Gómez, Gemma Cofrade Sanjuán, Patricia Casanueva Delgado, Rocío Gutiérrez López, Javier Gallego Monroy, Tomás Hidalgo Anguita, Alberto García Sumozas, Francisco Santos Morales.**

Los autores **agradecen la formación** recibida de **José Baños y Plácido Rodríguez** (Universidad de Oviedo) en las técnicas de análisis que se usan en este trabajo.

# ÍNDICE



<b>Preámbulo</b>	<b>5</b>
<b>Resumen y puntos destacados</b>	<b>6</b>
<b>1. INTRODUCCIÓN</b>	<b>8</b>
<b>2. MUESTRA</b>	<b>12</b>
2.1. Datos sociodemográficos	14
2.2. Estancias y alojamientos	15
<b>3. IMPACTO ECONÓMICO</b>	<b>17</b>
3.1. Gasto de visitantes y entidades organizadoras	18
3.2. Impacto directo, indirecto e inducido sobre el PIB y el VAB	20
3.2.1. El impacto directo sobre el PIB y el VAB	21
3.2.2. El impacto indirecto sobre el PIB y el VAB	22
3.2.3. El impacto inducido sobre el PIB y el VAB	23
3.3. Impacto total de La Copa en Ciudad Real	24
3.4. Impacto sobre la actividad hotelera	27
<b>4. SATISFACCIÓN Y CALIDAD PERCIBIDA</b>	<b>28</b>
4.1. La ciudad	29
4.2. El evento	32
<b>5. CONCLUSIONES Y LIMITACIONES</b>	<b>34</b>
<b>6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>	<b>37</b>
<b>7. ANEXOS</b>	<b>38</b>

## PREÁMBULO

El presente informe ha sido desarrollado tras la firma de un convenio de colaboración entre la Liga Nacional de Fútbol Sala (LNFS), el Ayuntamiento de Ciudad Real y la Universidad de Castilla-La Mancha (UCLM). El glosario de este proyecto queda encuadrado en el Trabajo Fin de Grado del estudiante de Administración y Dirección de Empresas de la UCLM en Ciudad Real, Rodrigo López de la Franca. El trabajo completo puede ser descargado en este [enlace](#).

Los autores declaran que no existe conflicto de intereses para la publicación de este informe. Además, a excepción de los investigadores de la UCLM a cargo del proyecto, los organismos colaboradores no han desempeñado ningún tipo de rol en el diseño del estudio, ni en la recolección, análisis e interpretación de los resultados, o en la redacción del manuscrito. Todos los datos utilizados para el análisis están disponibles bajo petición de los interesados a los autores.



## **RESUMEN Y PUNTOS DESTACADOS**

El presente trabajo responde a la necesidad de alcanzar un doble objetivo. Por un lado, se pretende **analizar el impacto económico que tuvo la celebración de la Copa de España de Fútbol Sala 2017** en la provincia de Ciudad Real (9-12 de marzo de 2017). Por otro lado, se persigue **conocer la percepción de los asistentes sobre la ciudad y el evento**. Para ello, se diseñó una encuesta con varios ítems económicos y de calidad percibida, que pudiera estimar el gasto de los asistentes en la provincia y su satisfacción.



#### Impacto Económico:

- El impacto económico total de la Copa de España de Fútbol Sala 2017 sobre el Producto Interior Bruto -PIB- (suma del impacto directo, indirecto e inducido) en la provincia de Ciudad Real fue de 3.167.817 euros.
- El impacto económico total del evento sobre el Valor Añadido Bruto -VAB- (suma del impacto directo, indirecto e inducido) en Ciudad Real provincia ascendió 1.406.879 euros.
- La mayor parte del gasto procedente de aficionados y entidades organizadoras benefició sobre todo al sector servicios. Los hoteles de la muestra duplicaron la tasa de ocupación y los ingresos (110.300 euros) con respecto al fin de semana previo (49.862 euros) y posterior (55.692 euros).
- Por cada euro invertido en acoger la Copa de España de Fútbol Sala 2017 por parte de los organismos públicos de Ciudad Real, se ha producido un retorno para la ciudad de 10,92 euros en concepto de Valor Añadido Bruto.

#### Satisfacción y Calidad Percibida:

- La intención media de los encuestados de recomendar Ciudad Real a futuros visitantes es de 4,14 en una escala de 1 a 5. Varios ítems de percepción de la ciudad explican este resultado.
- Los aficionados encuestados están muy satisfechos con la calidad de la Copa de España de Fútbol Sala 2017, con una valoración media de 4,70/5.
- Los residentes en Ciudad Real valoran significativamente mejor la calidad de la Copa de España y recomiendan la ciudad más a futuros visitantes que los no residentes.



## 1.- INTRODUCCIÓN

El fútbol sala es un deporte que cuenta en España con casi 100.000 licencias de jugadores. En este sentido, la Copa de España de Fútbol Sala es un campeonato que comenzó en el año 1990, coincidiendo con el comienzo de la competición nacional de liga en Primera División. El evento está organizado por la Liga Nacional de Fútbol Sala (LNFS) que tiene personalidad jurídica propia, aunque se encuentra integrada en la Real Federación Española de Fútbol (RFEF). El evento tiene una importante repercusión mediática tanto a nivel nacional como internacional, siendo retransmitido por televisión. Así, el campeonato reúne a los ocho mejores equipos de la Primera División al término de la primera vuelta para disputar eliminatorias a partido único en un mismo fin de semana, siendo la sede que alberga el evento asignada anualmente.

La ciudad elegida para albergar la vigésimo octava edición de este evento fue Ciudad Real. Otras ciudades como Santiago de Compostela, Segovia, Logroño, Alcalá de Henares o Guadalajara han sido sedes recientes de esta competición. En este sentido, Ciudad Real cuenta con una población aproximada de 74.000 habitantes y una situación geográfica oportuna para un evento de ámbito nacional. En el centro de la península, la ciudad castellano-manchega destaca por sus conexiones de tren de alta velocidad con las principales ciudades españolas, e.g., Madrid, Barcelona, Sevilla, Málaga o Alicante, entre otras.





En esta edición, la LNFS impulsó la iniciativa de desarrollar actividades paralelas en lo que se denominó “La Copa de la Educación”. Con la colaboración del Ayuntamiento de Ciudad Real, la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha, la diputación provincial de Ciudad Real y los distintos patrocinadores de la LNFS, se establecieron 5 ámbitos en los que enmarcar una serie de actividades que acercaran los valores del deporte a todos los colectivos de la sociedad. Estos fueron: Medio Ambiente (e.g., Recicla con el fútbol sala), Social (e.g., Visita a la unidad de pediatría del hospital general universitario), Cultural (e.g., Futsal Fun Music), Educación (e.g., Concurso de pintura ‘Imaginate el fútbol sala’) y Promoción Deportiva (e.g., Street Futsal Kelme).

En términos generales, la organización de un evento deportivo de este tipo crea un vínculo de colaboración muy intenso entre las entidades responsables del mismo. En la actualidad, son muchas las ciudades que se involucran de forma activa en la organización de este tipo de eventos deportivos. Los beneficios en el ámbito turístico, social y cultural son positivos y ampliamente reconocidos. Sin embargo, este compromiso de la Administración Pública con el deporte profesional tiene una repercusión económica que es necesaria examinar de forma exhaustiva.

En este contexto, el presente informe responde a la necesidad de alcanzar un doble objetivo. Por un lado, se pretende analizar el impacto económico que tuvo la celebración de la Copa de España de Fútbol Sala 2017 en la provincia de Ciudad Real. Por otro lado, se persigue conocer la percepción de los asistentes sobre la ciudad y el evento. Para ello, se diseñó una encuesta con varios ítems económicos y de calidad percibida, que pudiera estimar el gasto de los espectadores en la ciudad y su satisfacción.



El impacto económico de la Copa de España de Fútbol Sala 2017 en Ciudad Real se estimó a partir de las cifras recogidas en 383 encuestas válidas y la metodología input-output, utilizando los últimos datos de actividad registrados para la región de Castilla-La Mancha en 2008. Este análisis permite analizar el impacto directo, indirecto e inducido de esta inyección en la economía ciudadrealeña sobre el Producto Interior Bruto (PIB) y el Valor Añadido Bruto (VAB).

Para el análisis de satisfacción, los encuestados respondieron a varios ítems organizados en dos grandes bloques: la ciudad y el evento. Así, los espectadores pudieron valorar el interés turístico de Ciudad Real, los servicios de la ciudad, la calidad del evento y la comodidad de las instalaciones, entre otros. Estos resultados fueron analizados atendiendo a las distintas características sociodemográficas para encontrar diferencias entre grupos (e.g., sexo, edad, o equipo de referencia).

El resto del informe queda organizado de la siguiente forma: El **apartado 2. Muestra** describe el perfil de los encuestados que participaron en el estudio; el **apartado 3. Impacto** económico muestra las cifras más relevantes de la repercusión económica en Ciudad Real; el **4. Satisfacción y calidad percibida** detalla las percepciones de los espectadores sobre la ciudad y el evento; el **5. Conclusiones y limitaciones** enfatiza los principales hallazgos del análisis y explica las debilidades; y el **6. Referencias Bibliográficas** comparte las fuentes utilizadas para redactar el informe. Finalmente, el último apartado **7. Anexos** presenta la información más relevante sobre los cálculos y la metodología.



## 2.- MUESTRA

Para el análisis del gasto y la satisfacción de los asistentes a la Copa de España de Fútbol Sala 2017 en Ciudad Real, el equipo de trabajo recogió un total de 383 encuestas válidas. Para realizar el análisis se elaboró un cuestionario ad hoc en base a estudios realizados previamente. La versión final de este cuestionario estaba compuesta por 24 preguntas encuadradas en 5 grandes bloques: **1. Impacto económico; 2. Satisfacción y calidad percibida evento; 3. Percepción de la ciudad; 4. Datos sociodemográficos; 5. Sugerencias y comentarios generales**<sup>1</sup>. La recolección de datos se realizó durante los días de competición (9-12 de marzo) en el Pabellón Quijote Arena y alrededores.

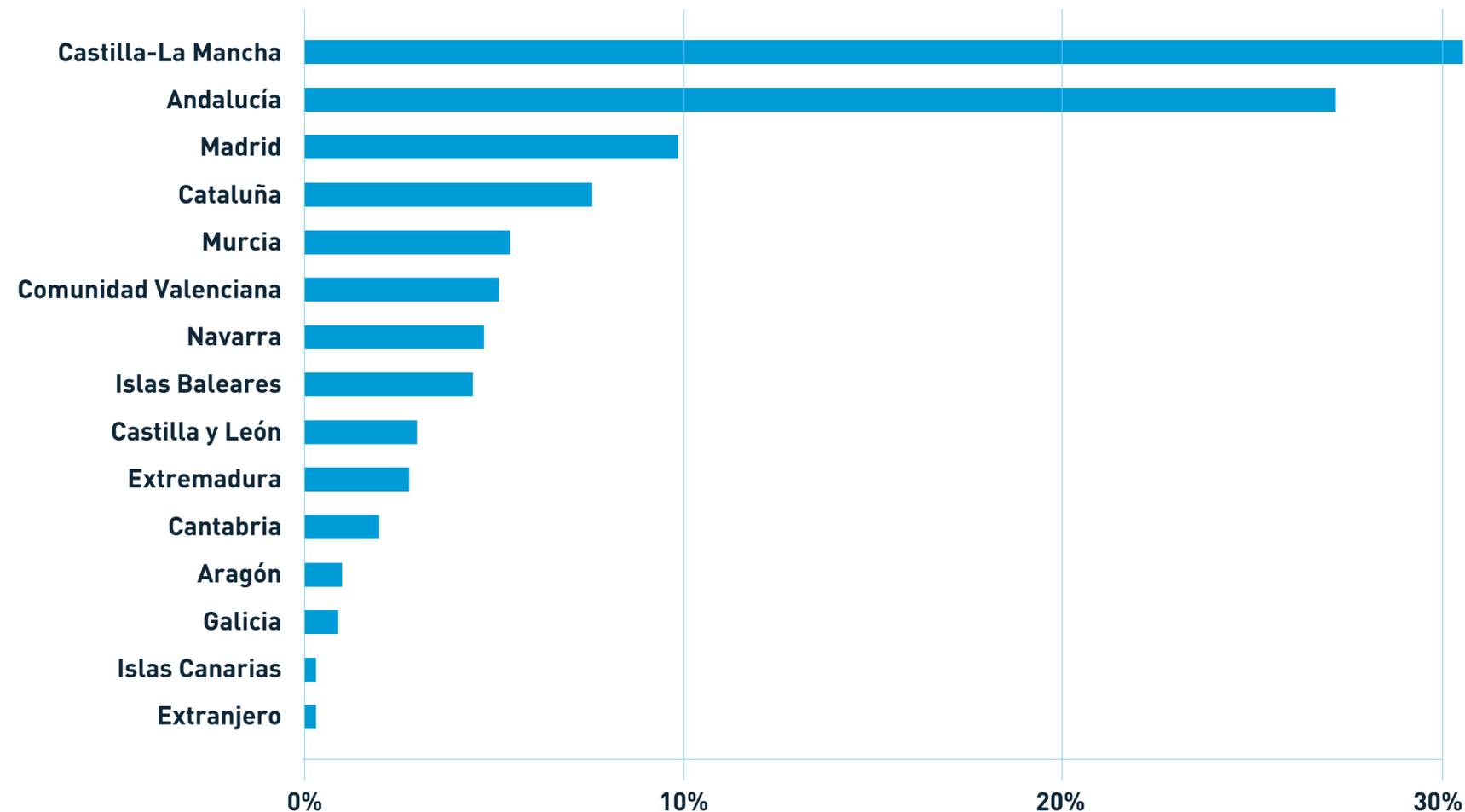
El perfil de la muestra y los aspectos más relevantes para el estudio son descritos a continuación:

---

<sup>1</sup> Para información más detallada sobre las preguntas de la encuesta, por favor véase Anexo 1.



Figura 1. Procedencia de los encuestados en la Copa de España 2017



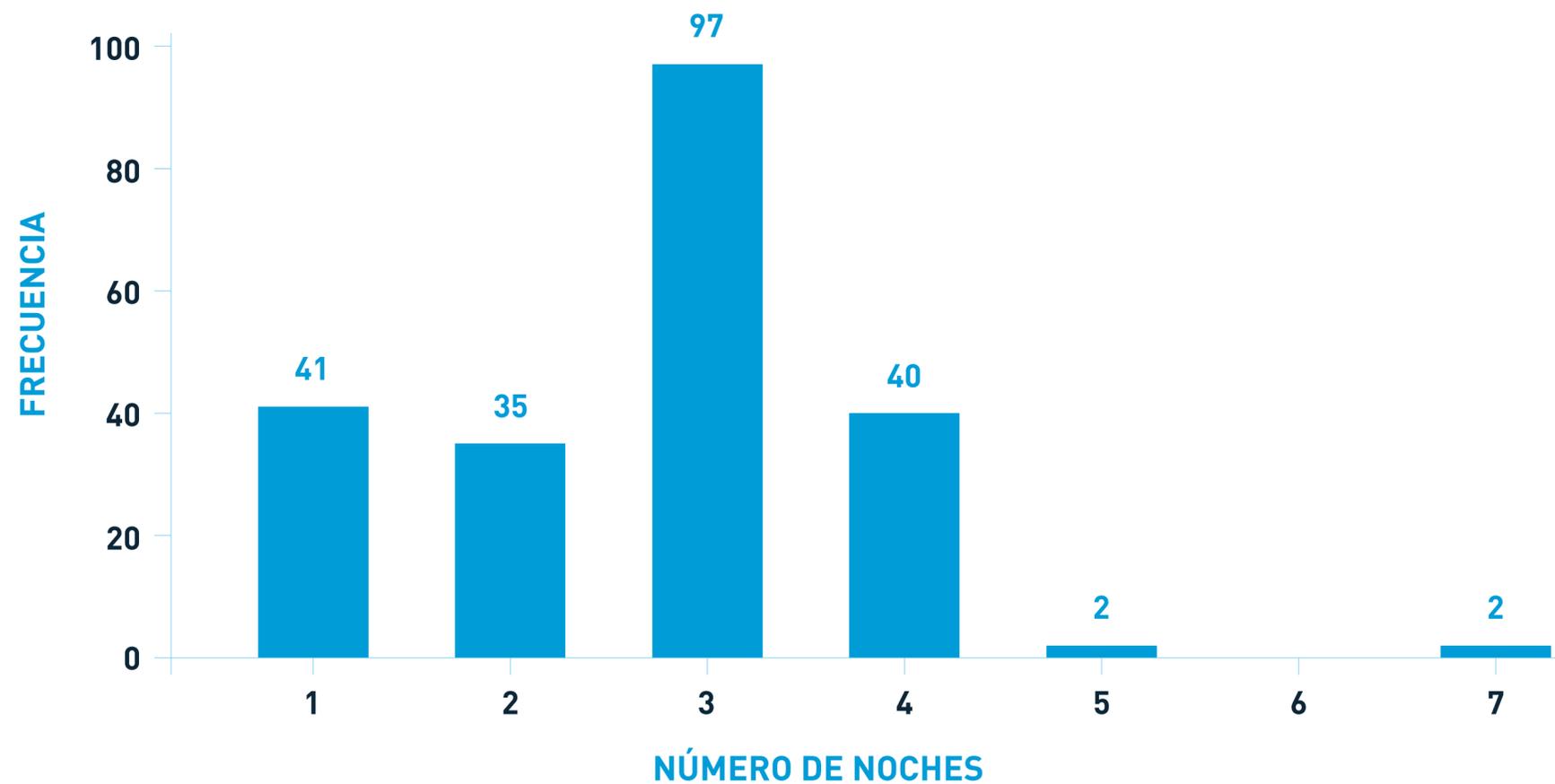
## 2.1. Datos sociodemográficos

El 77% de las encuestas fueron contestadas por hombres y el 23% restante por mujeres, con edades comprendidas entre los 18 y los 76 años.

Si se detalla la composición de la muestra con respecto a la edad, se pueden establecer tres grandes grupos: el primero, que incluye a los aficionados con edades entre los 18 y los 25 años (33%); el segundo grupo de encuestados con edades entre los 26 y los 45 (51%); y un tercer grupo con los mayores de 45 años (16%).

En cuanto a la procedencia de los aficionados, Castilla-La Mancha y Andalucía representan las comunidades autónomas con mayor representación entre los encuestados con el 31% y el 27,6%, respectivamente. Otras comunidades como Madrid (10%), Cataluña (7,7%) o Murcia (5,15%) también cuentan con una representación importante entre los encuestados. La Figura 1 muestra de forma completa el porcentaje de encuestados procedente de cada comunidad autónoma y el extranjero.

Figura 2. Número de noches que pernoctaron los asistentes



## 2.2. Estancias y alojamientos

El tipo de alojamiento y las características de la estancia de la que disfrutaron los asistentes a La Copa es una información relevante para el estudio de impacto económico.

Con respecto al tipo de estancia o visita, la mayoría de asistentes al evento pernoctaron en Ciudad Real y alrededores (217 encuestados). La Figura 2 refleja gráficamente de forma descriptiva el número de noches que pernoctaron en Ciudad Real los asistentes al evento. En ella se muestra como prácticamente todos los encuestados pasaron entre 1 y 4 noches en la ciudad, siendo las 3 noches de estancia la opción más numerosa. Recordemos que el evento se prolongó durante 4 días: 9 y 10 de marzo (cuartos de final), 11 de marzo (semifinales) y 12 de marzo (final).

El tipo de alojamiento en estos eventos deportivos es una información muy relevante para el sector turístico ciudadreal, especialmente para los hoteles y otras empresas relacionadas. La encuesta tenía como objetivo identificar el tipo de alojamiento preferido por los visitantes. En este caso, la opción preferida para casi un 60% de los aficionados fue el hotel. Otros muchos se alojaron en apartamentos y residencias propias, o de amigos y familiares. Las opciones de casas rurales, hostales/pensiones o campings también fueron escogidas por los viajeros, pero en menor proporción que las tres anteriores. La Tabla 1 muestra esta proporción de forma detallada.

**Tabla 1. Tipo de alojamiento**

Tipo de alojamiento	Encuestados	Porcentaje
Hotel	130	59,73%
Residencia privada	23	11,06%
Apartamento	24	10,62%
Casa Rural	11	4,87%
Hostal	10	4,42%
Camping	9	3,98%
Pensión	6	2,65%
Airbnb	2	0,88%
Autocaravana	1	0,44%
Piso de alquiler	1	0,44%
<b>Total</b>	<b>217</b>	<b>100%</b>



Los hoteles y demás alojamientos elegidos por los visitantes con motivo del evento se encontraban tanto en la capital de la provincia, Ciudad Real, como en diversos pueblos de los alrededores como Almagro, Puertollano, Miguelurra, Daimiel, etc.

Finalmente, vista la repercusión esperada de la Copa de España en la demanda hotelera en Ciudad Real, el estudio incluye una parte relacionada con el incremento de precios y de tasas de ocupación en los hoteles de la provincia durante el evento. Para ello, se pasó una pequeña encuesta directamente a los responsables de los complejos hoteleros. Este “análisis paralelo” de la demanda hotelera cumple dos fines. Primero, analizar de forma concreta la influencia del evento en la actividad de los hoteles. Segundo, calcular el impacto económico que supone el gasto de los aficionados en los hoteles y compararlo al obtenido de forma independiente en la encuesta principal. Los detalles sobre la encuesta y los resultados de este análisis pueden ser encontrados en el siguiente apartado.



### 3.- IMPACTO ECONÓMICO

Este estudio analiza el impacto económico directo, indirecto e inducido que tiene la organización de la Copa de España de Fútbol Sala sobre el PIB y el VAB en la provincia de Ciudad Real<sup>2</sup>. Para ello, se utiliza el modelo Input-output ya que permite recoger el flujo de bienes y servicios entre los sectores económicos por ramas de actividad<sup>3</sup>. Para este análisis se utiliza la tabla Input-output para Castilla-La Mancha con los datos más actualizados, que en este caso son de 2008<sup>4</sup>. Así, con el objetivo de obtener el impacto directo, indirecto e inducido es necesario incluir los datos de gastos en los que incurrieron tanto los aficionados visitantes como las entidades organizadoras y colaboradoras, entre las que se encontraban la Diputación de Ciudad Real, el Ayuntamiento de Ciudad Real y la Liga Nacional de Fútbol Sala (LNFS).

### 3.1. Gasto de visitantes y entidades organizadoras

Para incluir el gasto de los visitantes, se utilizaron los datos recogidos en las encuestas y se descartaron aquellas respondidas por residentes en Ciudad Real provincia (un total de 105 encuestas - 27% de las encuestas). Así, como es precisamente la aportación a la economía ciudadrealeña desde otras regiones lo que se pretende analizar, estos datos sólo serán tenidos en cuenta para el análisis de satisfacción y calidad percibida.

El bloque de impacto económico de la encuesta está compuesto por doce preguntas destinadas a definir y conocer el gasto en el que incurrieron los asistentes. Para este análisis, se utilizan los datos de gasto diario de los encuestados en los ítems de alimentación, alojamiento, ocio y tiendas. Estos datos se corresponden con los gastos de 658 personas y fueron extraídos de las encuestas en las que los encuestados (no residentes en Ciudad Real) podían incluir a sus acompañantes.

A partir de la información recogida en las encuestas, y para realizar el cálculo del impacto económico se realizó la división de los aficionados asistentes a la Copa de España en diferentes estratos. Estos estratos se elaboraron en función del lugar de procedencia de los visitantes y también teniendo en cuenta a qué provincia y/o región pertenecía cada equipo al que estos apoyaban. De esta manera se crearon 9 estratos: Cataluña, Ciudad Real (provincia), Comunidad Valenciana, Islas Baleares, Jaén, Madrid, Murcia, Navarra, Otros.

<sup>2</sup> Se usa la provincia de Ciudad Real como unidad de análisis para el impacto económico por varios motivos. En concreto, muchos aficionados se alojaron en hoteles próximos a Ciudad Real capital, la gran mayoría de aficionados de la provincia acudía directamente al evento. Además, parte de la inversión pública se realizó desde la Diputación de Ciudad Real.

<sup>3</sup> Para más información sobre el modelo Input-Output, por favor véase Anexo 2.

<sup>4</sup> Esta información ha sido obtenida de la web del Instituto de Estadística de Castilla-La Mancha.

A través de varias fotografías en cada uno de los partidos disputados, se estimó el número de aficionados diarios de cada uno de los estratos vistos anteriormente. Así, el gasto total diario en los ítems de las encuestas (alimentación, alojamiento, ocio y tiendas) se multiplicó por el número de noches y se dividió por el número de aficionados en cada estrato. Finalmente, este dato de gasto total se multiplicó por la estimación total de aficionados para cada estrato<sup>5</sup>. La siguiente tabla muestra los gastos totales para cada ítem y estrato:

Además del gasto de los aficionados, el análisis incluye los gastos realizados por la Diputación de Ciudad Real, el Ayuntamiento de Ciudad Real y la LNFS. Esta información fue proporcionada por todas ellas y desglosada por conceptos entre los que destacan: alojamiento, gastos en catering y hostelería; servicios de publicidad y decoración; servicios eléctricos; servicios audiovisuales; combustible y transporte; material deportivo; montaje eléctrico y electrónico; servicios de imprenta y prensa; contratación de azafatas para el evento; gastos en seguridad y señalética; servicios de comunicación; limpieza; etc. En estos gastos no está incluido el pago del canon que la ciudad y/o región efectúan por acoger el evento.

**Tabla 2. Gastos totales estimados de los aficionados por estrato e ítem**

<b>Estrato</b>	<b>Alojamiento</b>	<b>Alimentación</b>	<b>Ocio</b>	<b>Tiendas</b>
Cataluña	14.240 €	12.459 €	8.748 €	4.639 €
Ciudad Real*	-	-	-	-
Comunidad Valenciana	17.882 €	13.078 €	5.546 €	2.967 €
Islas Baleares	3.284 €	3.609 €	2.622 €	1.634 €
Jaén	33.311 €	44.287 €	24.945 €	13.355 €
Madrid	9.787 €	10.650 €	3.773 €	2.085 €
Murcia	31.428 €	15.717 €	5.946 €	8.832 €
Navarra	10.369 €	7.418 €	5.763 €	2.861 €
Otros	61.079 €	52.551 €	21.895 €	21.377 €
<b>TOTAL</b>	<b>181.380 €</b>	<b>159.769 €</b>	<b>79.238 €</b>	<b>57.750 €</b>

<sup>5</sup> Hay que recordar que cada encuesta se puede referir a más de un aficionado.

Finalmente, hay que incluir en el análisis al grupo de periodistas y profesionales de prensa que acudieron a Ciudad Real para cubrir la Copa de España. Según datos proporcionados por la LNFS<sup>6</sup> el número total de periodistas fue de 200. Los gastos de los periodistas no estaban calculados previamente, por lo que se realizó una estimación para el estudio. En el caso del alojamiento, esta estimación se realizó asumiendo que los 200 periodistas se hospedaron en 90 habitaciones a una media de 50 euros por habitación/noche (teniendo en cuenta la categoría del hotel donde estos se alojaban). Esta cantidad se multiplicó por la media de noches que se alojaron los asistentes al evento, es decir, 3,5 noches. Para el gasto en alimentación, se asumió que las dietas fueron de 25 euros por persona/día, y se multiplicó por el número medio de noches. De esta forma, se cuantifica el gasto de los periodistas en 33.250 euros.

La siguiente tabla muestra el gasto total realizado por los agentes involucrados en La Copa en los distintos ítems:

**Tabla 3. Gasto total por agente e ítem en la Copa de España de Fútbol Sala 2017**

	Alojamiento	Alimentación	Ocio	Tiendas	Otros	Total
Aficionados	181.380 €	159.769 €	79.238 €	57.750 €	--	478.137 €
Periodistas	15.750 €	17.500 €	--	--	--	33.250 €
LNFS	8.640 €	18.574 €	--	465 €	15.505 €	43.184 €
Ayto. CR	3.150 €	--	--	242 €	23.318 €	26.710 €
Dipu. CR	12.150 €	--	--	--	3.507 €	15.657 €
<b>TOTAL</b>	<b>221.070 €</b>	<b>195.843 €</b>	<b>79.238 €</b>	<b>58.457 €</b>	<b>42.330 €</b>	<b>596.938 €</b>

<sup>6</sup> Es importante destacar que todos los gastos se refieren a gastos en la provincia de Ciudad Real, susceptible así de incluir en el análisis de impacto económico.

### 3.2. Impacto directo, indirecto e inducido sobre el PIB y el VAB

Para analizar los impactos a través de la tabla Input-output, es necesario utilizar los gastos desglosados por rama de actividad. Así, tanto los datos de los aficionados (i.e., alimentación, alojamiento, ocio y tiendas) como los procedentes de las entidades organizadoras (e.g., catering, publicidad, limpieza) fueron clasificadas en diferentes ramas de la economía para ser aplicados en la tabla input-output. En este caso, las ramas involucradas fueron: comercio al por menor, alojamiento, hostelería, transporte, correos y telecomunicaciones, otras actividades empresariales y entretenimiento.

Finalmente, para facilitar la lectura de las tablas, todas las ramas de actividad que aparecen en la tabla input-output han sido combinadas en los cinco principales sectores económicos: 1. Agricultura, ganadería y pesca; 2. Energía y minería; 3. Industria; 4. Construcción; 5. Servicios. Así, los resultados muestran únicamente el impacto sobre el PIB y el VAB desglosado en estos cinco sectores<sup>7</sup>.

Este análisis hace la distinción entre el PIB y el VAB por las diferentes connotaciones que ambos indicadores tienen para el impacto económico. En este caso, el PIB se calcula añadiendo los impuestos indirectos que gravan la producción al VAB. Por su parte, el VAB recoge el saldo entre los cambios en la producción y los consumos intermedios. Para hacer esta distinción, el estudio se ha valido de la ratio VAB/PIB que estima el Instituto de Estadística de Castilla-La Mancha en el Marco input-output 2008.

<sup>7</sup> No obstante, la tabla completa con el incremento en el PIB y el VAB puede consultarse en el Anexo 3.

### 3.2.1. El impacto directo sobre el PIB y el VAB

El impacto directo es el que se produce como consecuencia del gasto de aficionados y entidades organizadoras en las distintas ramas de actividad que conforman la tabla input-output.

La Tabla 4 muestra **el impacto directo sobre el PIB**. En ella se observa como la Copa de España de Fútbol Sala produce un impacto de **596.938 euros** sobre el PIB. Además, la tabla refleja como el impacto directo se efectúa de forma prácticamente íntegra sobre el sector servicios (99,65%).

**Tabla 4. Impacto directo sobre el PIB. 5 sectores.**

Sector	Impacto directo PIB	Porcentaje
Agricultura, ganadería y pesca	0 €	0,00%
Energía y minería	0 €	0,00%
Industria	2.080 €	0,35%
Construcción	0 €	0,00%
Servicios	594.858 €	99,65%
<b>TOTAL</b>	<b>596.938 €</b>	<b>100,00%</b>

Del mismo modo, la Tabla 5 muestra **el impacto directo** que tuvieron estos gastos **sobre el VAB**. Los datos revelan que este supuso un total de **287.387 euros**.

**Tabla 5. Impacto directo sobre el VAB. 5 sectores.**

Sector	Impacto directo VAB	Porcentaje
Agricultura, ganadería y pesca	0 €	0,00%
Energía y minería	0 €	0,00%
Industria	803 €	0,28%
Construcción	0 €	0,00%
Servicios	286.583 €	99,72%
<b>TOTAL</b>	<b>287.387 €</b>	<b>100,00%</b>

### 3.2.2. El impacto indirecto sobre el PIB y el VAB

Una vez estimado el impacto directo, para el cálculo del impacto indirecto se utiliza la matriz inversa de Leontief (extraída a partir de la tabla input-output) de la región de Castilla-La Mancha del año 2008. El impacto indirecto puede ser definido como el movimiento que realizan los propios proveedores de bienes y servicios con los ingresos que reciben con motivo del evento. Explicado de forma sencilla, el impacto indirecto resulta de multiplicar los valores de la matriz input-output por aquellos obtenidos en el impacto directo<sup>8</sup>.

La Tabla 6 refleja **el impacto indirecto** de La Copa **sobre el PIB** en Ciudad Real. En este caso, el impacto indirecto es de **1.313.162 euros**. Además, se puede observar como existe un incremento en el impacto que el evento tiene en otros sectores, aunque el de servicios sigue siendo el más beneficiado con un 66,87% del total.

**Tabla 6. Impacto indirecto sobre el PIB. 5 sectores.**

Sector	Impacto indirecto PIB	Porcentaje
Agricultura, ganadería y pesca	54.644 €	4,16%
Energía y minería	99.068 €	7,54%
Industria	259.145 €	19,73%
Construcción	22.214 €	1,69%
Servicios	878.091 €	66,87%
<b>TOTAL</b>	<b>1.313.162 €</b>	<b>100,00%</b>

De forma similar, se analiza **el impacto indirecto** del gasto **sobre el VAB**. La Tabla 7 muestra como este asciende a los **571.469 euros** y, de nuevo, repercute en un mayor porcentaje sobre el sector servicios, con una cifra de 442.071 euros (77,36%).

**Tabla 7. Impacto indirecto sobre el VAB. 5 sectores.**

Sector	Impacto indirecto VAB	Porcentaje
Agricultura, ganadería y pesca	26.787 €	4,69%
Energía y minería	31.080 €	5,44%
Industria	63.586 €	11,13%
Construcción	7.945 €	1,39%
Servicios	442.071 €	77,36%
<b>TOTAL</b>	<b>571.469 €</b>	<b>100,00%</b>

<sup>8</sup> Información más detallada sobre estos cálculos puede ser encontrada en el Anexo 3.

### 3.2.3. El impacto inducido sobre el PIB y el VAB

Los impactos inducidos se refieren al gasto que realizan propietarios y trabajadores de las empresas en las que se ha efectuado el gasto directo e indirecto. Esto tiene, por tanto, una repercusión positiva para la economía de la región debido al aumento de la renta y su relación con la demanda de más bienes y servicios (Díaz, 2011).

El **impacto inducido sobre el PIB** se extrae de la parte del impacto indirecto que recae también sobre el PIB, y resulta de multiplicar esta parte por la matriz input-output. Así, la Tabla 8 muestra como el impacto es de **1.257.717 euros**, de los cuales la mayoría repercute sobre el sector servicios (701.999 euros que representa un 55,82% del total).

**Tabla 8. Impacto inducido sobre el PIB. 5 sectores.**

Sector	Impacto inducido PIB	Porcentaje
Agricultura, ganadería y pesca	73.832 €	5,87%
Energía y minería	138.771 €	11,03%
Industria	313.008 €	24,89%
Construcción	30.108 €	2,39%
Servicios	701.999 €	55,82%
<b>TOTAL</b>	<b>1.257.717 €</b>	<b>100,00%</b>

Igualmente, la Tabla 9 contiene **el impacto inducido sobre el VAB**, que asciende a los **548.023 euros**, de los cuales casi el 70% ha recaído sobre el sector servicios con 373.931 euros, y en segundo lugar sobre la industria con casi un 15% del total.

**Tabla 9. Impacto inducido sobre el VAB. 5 sectores.**

Sector	Impacto inducido VAB	Porcentaje
Agricultura, ganadería y pesca	37.736 €	6,89%
Energía y minería	45.214 €	8,25%
Industria	80.402 €	14,67%
Construcción	10.740 €	1,96%
Servicios	373.931 €	68,23%
<b>TOTAL</b>	<b>548.023 €</b>	<b>100,00%</b>

### 3.3. Impacto total de La Copa en Ciudad Real

Para hablar del impacto económico total del evento en la ciudad, primero es necesario realizar la suma de los impactos directos, indirectos e inducidos sobre el PIB y el VAB, tal y como muestran las Tablas 10 y 11. Así, **el total del impacto económico sobre el PIB** en Ciudad Real debido a la Copa de España de Fútbol Sala 2017 asciende a los **3.167.817 euros**. De esta cantidad, el 68,66% ha recaído sobre el sector servicios; el 18,13% sobre la industria, el 7,51% sobre el sector energético, el 4,06% ha ido destinado al sector agrícola y un escaso 1,65% ha ido destinado al sector de la Construcción.

Tabla 10. Impacto total sobre el PIB. 5 sectores.

Sector	I. directo PIB	I. indirecto PIB	I. inducido PIB	Impacto total s/ PIB	% total s/ PIB
Agricultura, ganadería y pesca	0 €	54.644 €	73.832 €	128.476 €	4,06%
Energía y minería	0 €	99.068 €	138.771 €	237.839 €	7,51%
Industria	2.080 €	259.145 €	313.008 €	574.233 €	18,13%
Construcción	0 €	22.214 €	30.108 €	52.322 €	1,65%
Servicios	594.858 €	878.091 €	701.999 €	2.174.948 €	68,66%
<b>TOTAL</b>	<b>596.938 €</b>	<b>1.313.162 €</b>	<b>1.257.717 €</b>	<b>3.167.817 €</b>	<b>100,00%</b>



Por otro lado, **el impacto total sobre el VAB** es de **1.406.879 euros**, con una distribución por sectores muy similar a la que encontramos en la tabla anterior.

**Tabla 11. Impacto total sobre el VAB. 5 sectores.**

Sector	I. directo VAB	I. indirecto VAB	I. inducido VAB	Impacto total s/ VAB	% total s/ VAB
Agricultura, ganadería y pesca	0 €	26.787 €	37.736 €	64.523 €	4,59%
Energía y minería	0 €	31.080 €	45.214 €	76.294 €	5,42%
Industria	803 €	63.586 €	80.402 €	144.791 €	10,29%
Construcción	0 €	7.945 €	10.740 €	18.685 €	1,33%
Servicios	286.583 €	442.071 €	373.931 €	1.102.585 €	78,37%
<b>TOTAL</b>	<b>287.387 €</b>	<b>571.469 €</b>	<b>548.023 €</b>	<b>1.406.879 €</b>	<b>100,00%</b>





Una vez analizados ambos indicadores, el estudio utiliza el impacto sobre el VAB para discutir el impacto real del evento en Ciudad Real. Esto es debido a las diferencias entre el PIB y el VAB que se discutieron al principio de este apartado. Además, estudios previos, que analizan también el impacto económico de eventos deportivos, han utilizado también este indicador, e.g., el 35 Maratón Trinidad Alfonso 2015 en Valencia (Maudos, Aldás, Benages & Zaera, 2016) o el Campeonato del Mundo de Patinaje de Velocidad 2008 en Gijón (Rodríguez et al., 2008).

Así pues, un punto especialmente interesante para las instituciones públicas y para la ciudadanía es conocer el efecto multiplicador que ha tenido la inversión en el evento. Es decir, la cantidad de dinero que genera el evento si tenemos en cuenta el desembolso realizado por las Administraciones Públicas. De esta forma, la celebración de la Copa de España de Fútbol Sala supuso para las Administraciones Públicas de Ciudad Real un gasto de 78.666 euros en total (entre los que se incluye el canon de 36.300 euros para la organización del evento)<sup>9</sup>. Por tanto, el efecto multiplicador logrado sobre el total del VAB es de 17,88.

No obstante, debido a la controversia que genera entre los expertos el uso del valor del impacto total para calcular el efecto multiplicador, es más razonable utilizar la suma del impacto directo e indirecto. Esto es debido a la posibilidad de que el impacto inducido se prolongue demasiado en el tiempo e interfiera en la actividad económica de otras regiones. Así, tras la suma del impacto directo e indirecto sobre el VAB, se obtiene un impacto total sobre Ciudad Real de 858.856 euros y un **efecto multiplicador de 10,92 euros**. Esto significa que, **por cada euro invertido** en acoger la Copa de España de Fútbol Sala en Ciudad Real, **se ha producido un retorno para la provincia de 10,92 euros** en concepto de Valor Añadido Bruto.

<sup>9</sup> Esta cifra sólo incluye el gasto de las Administraciones Públicas de Ciudad Real (Diputación Provincial y Ayuntamiento) y omite el realizado por la LNFS.

### 3.4. Impacto sobre la actividad hotelera

El análisis específico del cambio registrado en la actividad hotelera durante el fin de semana del evento permite, por un lado, contrastar la información de gasto en alojamiento obtenida en las encuestas y, por otro, aislar la influencia del evento en el sector.

Para realizar este análisis, se elaboró una encuesta que se entregó a los hoteles<sup>10</sup>. Con ella, se preguntó a los hoteles por el número de habitaciones, el precio medio de la habitación durante el fin de semana que se celebró la Copa de España, y durante el fin de semana previo y posterior. Igualmente, se contrastaron los datos de ocupación en estos fines de semana. El número de hoteles para los que se obtuvo toda la información requerida fue de 18, tanto en Ciudad Real como en otras localidades cercanas. Los principales hallazgos fueron los siguientes:

Durante la copa de España, la mayoría de hoteles alcanzaron el 100% de ocupación, o valores muy cercanos a este porcentaje. Por contra, el nivel de ocupación en el fin de semana previo y/o posterior se encuentra por debajo del 50% en muchos casos.

En muchos de los hoteles se aprecia, también, cómo el precio medio por habitación sube durante el fin de semana del evento. Aunque esto no sucede en todos los hoteles de la muestra, es una práctica generalizada; especialmente si nos fijamos en los de la localidad anfitriona (Ciudad Real).

El **ingreso total de los hoteles** de la muestra para el **fin de semana** (2 noches –viernes y sábado) de la celebración **de La Copa** fue de unos **110.300 euros**, mientras que durante **el fin de semana previo y el fin de semana posterior** había sido de **49.862 euros** y **55.692 euros**, respectivamente. Este cambio genera un ingreso añadido de 57.523 euros al celebrarse la Copa de España.

No obstante, la Copa de España no duró únicamente el fin de semana, sino que también se disputaron partidos el jueves y viernes. En este caso, **la estimación media de noches** que se alojaron los aficionados en Ciudad Real (información procedente de cuestionarios) fue de **3,5 noches**. Así, el ingreso total estimado durante la celebración de la Copa de España no sería de 110.300 euros, sino de **193.025 euros**<sup>11</sup>.

10 Véase esta encuesta en el Anexo 4.

11 Como puede verse esta cifra es relativamente similar a la derivada de las encuestas a los aficionados.



## **4.- SATISFACCIÓN Y CALIDAD PERCIBIDA**

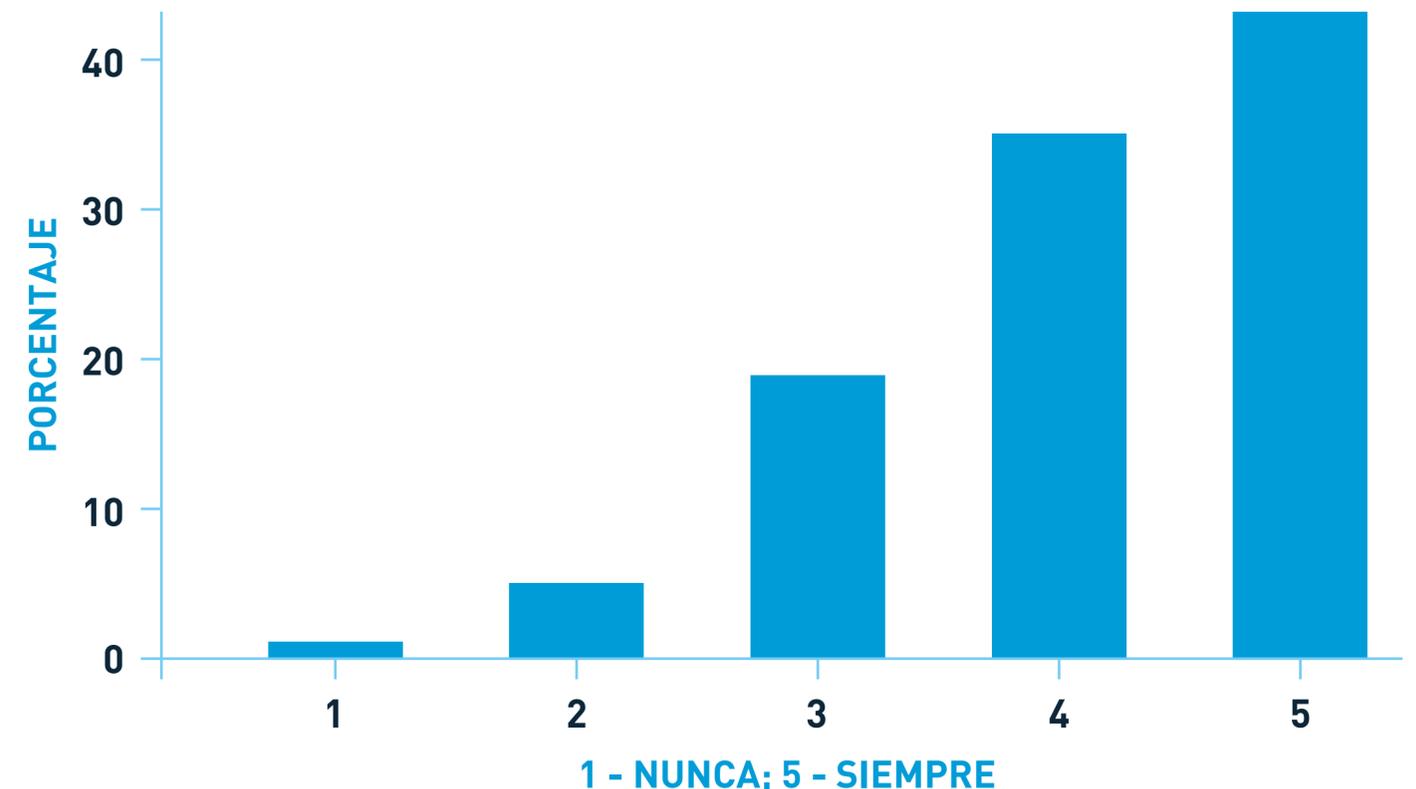
El segundo gran objetivo de este informe es analizar la percepción de los espectadores sobre el evento de la Copa de España de Fútbol Sala 2017 y Ciudad Real como localidad de acogida. Para ello, la encuesta incluía preguntas del tipo escala Likert de 1 a 5 (de “Nada satisfecho” a “Muy satisfecho”, respectivamente) sobre elementos de la ciudad y el evento. A continuación, se hace referencia a los más relevantes<sup>12</sup>.



### 4.1. La ciudad

El principal indicador de satisfacción entre los visitantes a una ciudad es su intención de recomendarla en el futuro a amigos y familiares. La Figura 3 refleja la intención de los visitantes de recomendar Ciudad Real. En términos generales, la valoración de la ciudad y la intención de recomendarla es muy positiva, pues un 79% de los visitantes dieron notas de 4 y 5, mientras que un 18% valoró este ítem con 3 puntos. La intención media de recomendar Ciudad Real a futuros visitantes es de 4,14.

**Figura 3. Intención de recomendar Ciudad Real.**



<sup>12</sup> La encuesta completa puede ser consultada en el Anexo 1 de este documento. Para obtener más información sobre los resultados en el resto de ítems, por favor véase López de la Franca (2017).

Otros ítems de interés que pueden ayudar a explicar la satisfacción con Ciudad Real son mostrados a continuación a modo de tabla-resumen:

**Tabla 12. Valoraciones promedio de indicadores relativos a la ciudad (1-5)**

La ciudad	Valoración media	N
Percepción del transporte público	3,86	117
La estación de tren	4,18	134
La estación de autobuses	3,31	115
Percepción de la limpieza	4,09	327
Percepción de la oferta turística	3,73	305
Percepción de la oferta gastronómica	4,15	318

Los resultados en estos ítems son interesantes para muchos colectivos ya que estos ayudan a crear una imagen de Ciudad Real, atendiendo a sus fortalezas y debilidades desde la perspectiva de los visitantes. Sin embargo, para analizar diferencias en la intención de recomendar Ciudad Real entre distintos grupos, el estudio se valió de diferentes pruebas estadísticas.

Para analizar diferencias entre hombres vs. mujeres y entre residentes en Ciudad Real vs. residentes en otras provincias, se utilizó la prueba t de student para muestras independientes:

- Las diferencias a la hora de recomendar Ciudad Real entre hombres y mujeres son significativas al 10% ( $t= 1,963$ ;  $p=0,050$ ). Los hombres ( $N=256$ ; Media=4,20; Desv. Típ.=0,87) tienen una mayor intención de recomendar Ciudad Real que las mujeres ( $N=75$ ; Media=3,97; Desv. Típ.=0,96) en la muestra.
- Los grupos de residentes en Ciudad Real y residentes en otras provincias son igualmente susceptibles de diferir a la hora de recomendar la ciudad a familiares y amigos. En este caso, los residentes en Ciudad Real ( $N=77$ ; Media=4,38; Desv. Típ.=0,92) recomiendan visitar la ciudad de forma significativamente más alta ( $t=-2,597$ ;  $p=0,010$ ) que los residentes en el resto de España ( $N=261$ ; Media=4,08; Desv. Típ.=0,88). Las diferencias son significativas al 5%.



Por otro lado, para examinar si la intención de recomendar la ciudad es diferente dependiendo del equipo al que hayan ido a animar al evento, se llevó a cabo el análisis de la varianza ANOVA:

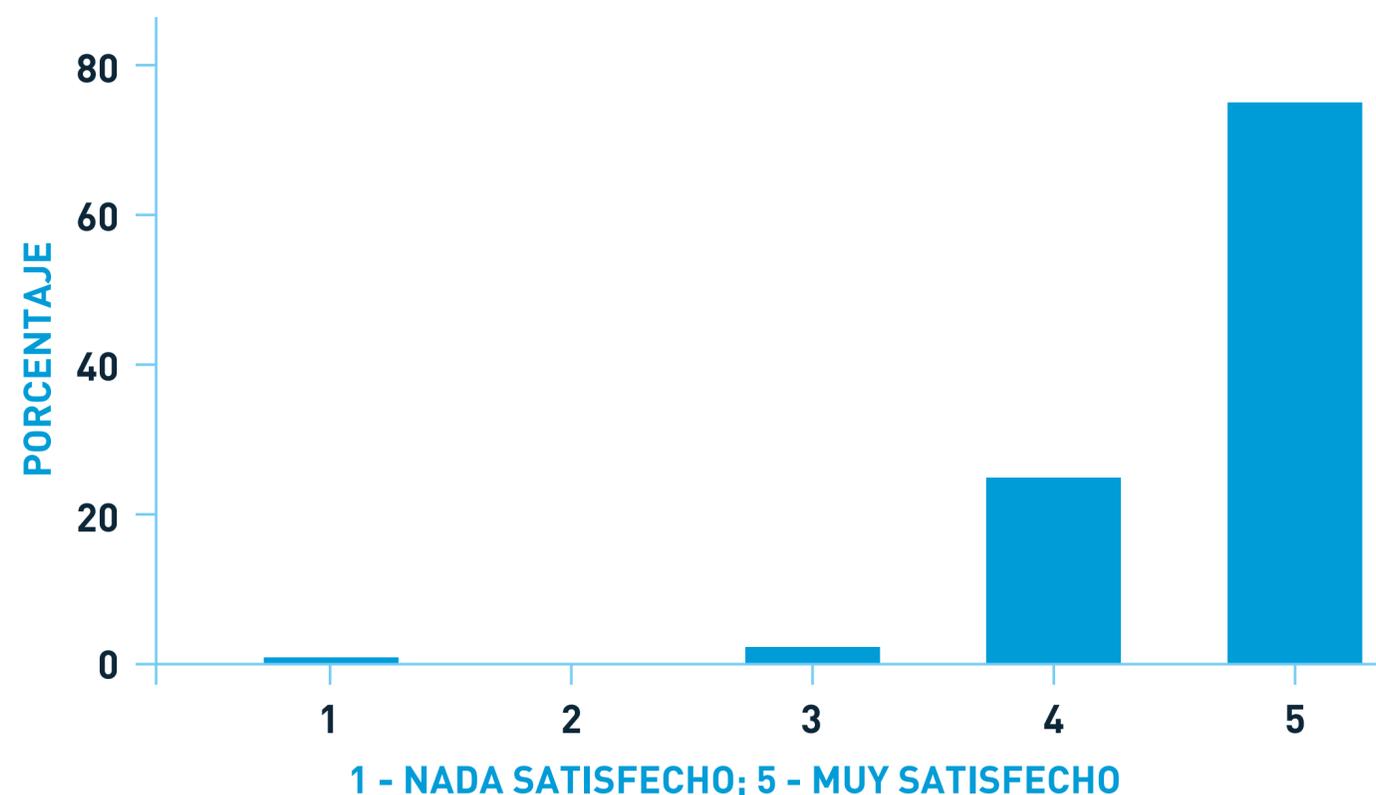
- En este caso, la recomendación de la ciudad entre los aficionados de los distintos equipos que participan en la Copa de España de Fútbol Sala no difiere de forma significativa ( $F=1,23$ ;  $Prob \rightarrow F=0,279$ ).

Las diferencias estadísticas entre los diferentes grupos para cada uno de los ítems que aparecen en la encuesta pueden ser encontradas en el trabajo de López de la Franca (2017). Así mismo, es posible consultar las diferencias en la recomendación entre otros grupos, e.g., por nivel de estudios.

## 4.2. El evento

De forma similar, de todos los ítems utilizados en la encuesta para identificar la satisfacción con la organización del evento el más relevante es la percepción general de la calidad de la Copa de España 2017. La Figura 4 muestra cómo, en general, los aficionados están muy satisfechos con la calidad del evento. La gran mayoría de estos (74% de las 358 respuestas), otorga el máximo valor de satisfacción a este ítem (5), obteniendo en total una media de 4,70.

Figura 4. Percepción de la calidad de la Copa de España.



El resto de ítems sobre las características del pabellón y la organización que pueden haber contribuido a este resultado son resumidos en la siguiente tabla:

Tabla 13. Valoraciones promedio de indicadores relativos al evento (1-5).

La Copa (el pabellón)	Valoración media	N
Ambiente	4,71	345
Seguridad	4,51	344
Comodidad de los asientos	4,34	338
Estado general	4,58	342
Capacidad	4,54	341
Visibilidad	4,57	338



Para examinar las diferencias entre los grupos mencionados con anterioridad (mujeres vs. hombres y residentes en Ciudad Real vs. no residentes) en relación a la calidad percibida de La Copa, los datos fueron sometidos al análisis estadístico de diferencia de medias t de student:

- No existen diferencias significativas en la percepción de la calidad de La Copa ( $t=1,19$ ;  $p=0,236$ ) entre hombres ( $N=273$ ; Media=4,74; Desv. Típ.=0,49) y mujeres ( $N=85$ ; Media=4,66; Desv. Típ.=0,63).
- Los residentes en la provincia de Ciudad Real ( $N=97$ ; Media=4,85; Desv. Típ.=0,39) dan una puntuación significativamente más alta a la calidad de la Copa ( $t=-2,889$ ;  $p=0,004$ ) que los residentes en el resto de España ( $N=269$ ; Media=4,65; Desv. Típ.=0,61). Las diferencias son, por tanto, significativas al 1%.

Finalmente, para identificar diferencias en la calidad percibida entre los aficionados de los distintos equipos, se utilizó el análisis de la varianza ANOVA:

- No existen diferencias significativas en la calidad percibida de la Copa entre los distintos grupos de aficionados que animan a sus equipos ( $F=1,15$ ; Prob-> $F=0,330$ ).

Diferencias en las valoraciones de los diferentes grupos, e.g., por edad, en este y otros ítems pueden ser consultadas en el trabajo de López de la Franca (2017).



## 5.- CONCLUSIONES Y LIMITACIONES



Esta investigación representa un nexo entre los estudios realizados en el ámbito académico y el interés de la Administración por incrementar la actividad económica a través del deporte. Los resultados de este trabajo son, pues, interesantes para varios colectivos: la Administración Pública (i.e., Ayuntamiento y Diputación de Ciudad Real), entidades privadas (i.e., Liga Nacional de Fútbol Sala) y parte de la sociedad (i.e., residentes, aficionados y público en general).

Por un lado, en lo que se refiere al impacto económico, este estudio ha contrastado el efecto multiplicador positivo que ha generado la Copa de España en la provincia de Ciudad Real. Teniendo en cuenta el desembolso de la Administración ciudadrealeña para organizar este evento y el impacto económico total sobre el VAB (suma del impacto directo e indirecto, excluyendo el inducido) de 858.856 euros, el efecto multiplicador es de 10,92. Esto significa que por cada euro que se invirtió en la organización del evento por parte de los organismos públicos de Ciudad Real se ha producido un retorno para la provincia de 10,92 euros en concepto de Valor Añadido Bruto. Si todos los gastos de la administración pública tuviesen ese retorno, seguro que los ciudadanos irían más contentos a la cola de pagar impuestos.

El impacto económico total del evento ha recaído de forma muy significativa sobre el sector servicios, incrementando sus ingresos de forma notoria gracias al evento. Este resultado abre un interesante debate sobre el rol que pueden desempeñar las empresas de este sector en la organización de determinados eventos deportivos.

Por otro lado, en relación a la satisfacción de los asistentes con la ciudad y el evento, los resultados son muy positivos para ambos estamentos. En concreto, la organización de la Copa de España ha sido muy bien valorada en todos los puntos; alcanzando una valoración media de 4,70/5 en lo referente a la calidad del evento.



Por su parte, la ciudad, también, ha recibido valoraciones positivas en casi todos los ítems, existiendo margen de mejora en algunos de ellos como la percepción del transporte público o la oferta turística. El ítem más importante para la ciudad, en el que se insta a los aficionados a recomendar Ciudad Real a futuras visitas del 1 al 5, ha obtenido una puntuación media muy positiva de 4,14.

Los hallazgos de este trabajo, como cualquier otro resultado estadístico derivado de metodologías cualitativas, hay que tomarlos con cautela. Por ello, es necesario mencionar las limitaciones de la investigación que pueden tener una influencia en el resultado final:

En primer lugar, la tabla input-output con la que se ha realizado el análisis del impacto económico es la más actualizada, pero data del año 2008. Además, esta no es específica de la provincia de Ciudad Real, sino que incluye los movimientos entre sectores comprendidos en toda Castilla-La Mancha. Por tanto, existe un cierto margen de error en los resultados de impacto económico.

Además, este análisis es susceptible de la inclusión de otros ingresos monetarios no tangibles, que son mucho más difíciles de contabilizar de forma precisa. La publicidad es el gran ejemplo. Este estudio no ha contabilizado el beneficio económico que supuso para Ciudad Real la publicidad que se hizo en los distintos medios de comunicación (radio, televisión, prensa etc.) los días previos al evento y durante la retransmisión de los partidos. Igualmente, tampoco es posible encontrar en este análisis el incremento en el bienestar de los habitantes de Ciudad Real a los que les interesa el fútbol sala, particularmente, y que pudieron asistir a los partidos de la Copa de España en su provincia. Por ello, las cifras reportadas en este informe pueden considerarse como el mínimo impacto recibido en la provincia gracias a la organización del evento.

## 6.- REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Díaz, B. (2011). *El impacto económico y social de la atención a la dependencia en Cantabria*. Cantabria: Gobierno de Cantabria.

López de la Franca, R. (2017). *Impacto económico y turístico de la Copa de España de Fútbol Sala 2017 en Ciudad Real*. Trabajo Fin de Grado, Universidad de Castilla-La Mancha. Disponible en: <http://blog.uclm.es/juliocorral/blog/>

Maudos, J., Aldás, J., Benages, E., & Zaera, I. (2016). *35 Maratón Valencia Trinidad Alfonso: Impacto económico y valoración de los corredores*. Disponible en: [http://www.deportevalencia.com/wpcontent/uploads/2016/03/impacto\\_economico\\_maraton\\_2015.pdf](http://www.deportevalencia.com/wpcontent/uploads/2016/03/impacto_economico_maraton_2015.pdf)

Rodríguez, P., Baños, J. F., Fernández, V. M., Pujol, F., del Valle, E., Sustacha, I., Muñiz, C., González, P., Llorca, M., Puente, V., Molinero, A. & Lorenzo, E. (2008). *Análisis del impacto económico de la celebración del campeonato del mundo de patinaje de velocidad (CMPV) celebrado en Gijón*. Gijón: Fundación Observatorio Económico del Deporte.

Tarancón, M. A., & Ramos, C. (2004). *Estructura Input-Output y dinámica económica*. San Vicente, Alicante: Editorial Club Universitario.

## ANEXOS

Anexo 1.	39
Encuesta a los asistentes a la Copa de España de Fútbol Sala 2017	
Anexo 2.	43
Metodología input-output	
Anexo 3.	45
Tabla de impactos directos, indirectos e inducidos. 62 Ramas de actividad	
Anexo 4.	48
Encuesta a los hoteles	



## ENCUESTA PARA LA COPA DE ESPAÑA DE FÚTBOL SALA 2017 CIUDAD REAL

Fecha: ..... Hora: .....

### BLOQUE I: Impacto económico

1. ¿Dónde reside usted actualmente?

\_\_\_\_\_

2. ¿Vino usted a Ciudad Real expresamente a la Copa de España de fútbol sala?

- Sí  
 No

3. ¿Apoya usted a algún equipo en particular?

¡En caso afirmativo, por favor indique cuál!

- Sí, \_\_\_\_\_  
 No

4. ¿Cuántos visitantes hay en su grupo de viaje?

¡Por favor, indique el número aproximado de visitantes incluyéndose usted mismo!

\_\_\_\_\_

¡Si usted NO es de Ciudad Real pase, por favor, a la pregunta 7!

5. Si usted reside en Ciudad Real, ¿está albergando a amigos o familiares durante la Copa de España?

¡Esta pregunta es sólo para residentes en Ciudad Real!

- Sí  
 No

6. Si ha respondido SÍ, ¿cuántas personas y cuántas noches?

Nº de personas \_\_\_\_\_

Nº de noches \_\_\_\_\_

¡Si es usted de Ciudad Real pase, por favor, a la pregunta 13!

7. ¿Cómo ha organizado este viaje?

- Por cuenta propia  
 Agencia de viajes  
 Organizado por alguna institución/asociación

8. ¿Cómo ha llegado usted a Ciudad Real?

- En tren  
 En autobús de línea regular  
 En autobús privado  
 En coche  
 En taxi  
 Otro \_\_\_\_\_

9.9. ¿Cómo se desplazará usted por la ciudad principalmente?

- Autobús  
 Coche alquilado  
 Coche particular  
 Taxi  
 A pie  
 Otro \_\_\_\_\_

10 a. ¿Va a pernoctar usted en la ciudad o alguna localidad cercana?

¡Esta pregunta es sólo para no residentes en Ciudad Real!

- Sí. ¿Cuántas noches? \_\_\_\_\_  
 No

10 b. ¿En qué localidad se alojará usted?

- Ciudad Real  
 Almagro  
 Puertollano  
 Valdepeñas  
 Daimiel  
 Otro \_\_\_\_\_

**11. Por favor, señale el tipo de alojamiento durante la Copa de España.**

**Indique el nombre, por favor**

- Hotel \_\_\_\_\_
- Apartamento \_\_\_\_\_
- Camping/Casa Rural \_\_\_\_\_
- Pensión \_\_\_\_\_
- Residencia privada \_\_\_\_\_
- Otro \_\_\_\_\_

**12 a. En cuanto a los gastos aproximados durante su estancia en Ciudad Real:**

**¡Por favor, elija una opción!**

- Para mí solo
- Para mi unidad familiar - Número de personas \_\_\_\_\_

**12 b. De acuerdo a lo anterior, ¿cuánto dinero va a gastar en Ciudad Real durante la celebración de la Copa de España en los siguientes ítems?**

- |  |                      |
|--|----------------------|
| GASTOS:  | Por día              |
| <input type="checkbox"/> Alimentación (restaurantes, bares...)     | <input type="text"/> |
| <input type="checkbox"/> Entradas (pabellón "Quijote Arena")       | <input type="text"/> |
| <input type="checkbox"/> Transporte (taxis, transporte público...) | <input type="text"/> |
| <input type="checkbox"/> Alojamiento (hoteles, apartamentos...)    | <input type="text"/> |
| <input type="checkbox"/> Ocio/Turismo (museos, discotecas...)      | <input type="text"/> |
| <input type="checkbox"/> Tiendas (recuerdos, regalos, ropa...)     | <input type="text"/> |
| <input type="checkbox"/> Otros:                                    | <input type="text"/> |

**BLOQUE II: Satisfacción y calidad percibida en el evento**

**13. En general, ¿Está usted satisfecho con la organización de la Copa?**

**ESCALA: 1=Nada satisfecho 5=Completamente satisfecho**

1	2	3	4	5	NS/NC
---	---	---	---	---	-------

**14. Indique su opinión sobre los siguientes aspectos relativos a la Copa de España 2017 en Ciudad Real.**

**ESCALA: 1= Nada satisfecho 5= Completamente satisfecho**

Ambiente de la ciudad	1	2	3	4	5	NS/NC
Ambiente en el "Quijote Arena"	1	2	3	4	5	NS/NC
Seguridad en el "Quijote Arena"	1	2	3	4	5	NS/NC
Comodidad del "Quijote Arena"	1	2	3	4	5	NS/NC
Visibilidad del espectáculo desde los asientos	1	2	3	4	5	NS/NC
Estado del pabellón "Quijote Arena"	1	2	3	4	5	NS/NC
Capacidad del pabellón "Quijote Arena"	1	2	3	4	5	NS/NC

**15. ¿Cuál de las siguientes afirmaciones describe mejor su interés como espectador de fútbol sala?**

- Soy un apasionado, me encanta el fútbol sala y siempre trato de asistir a los partidos o verlos por TV.
- Me interesa el fútbol sala y lo veo cuando puedo.
- No estoy especialmente interesado en el fútbol sala, pero podría disfrutar de un partido viéndolo en cualquier parte.
- No estoy interesado en el fútbol sala, pero a veces asisto o lo veo porque mi familia o amigos están interesados.

**BLOQUE III: Percepción de la ciudad**

**16. ¿Cómo valoraría el estado de los siguientes ítems?**

**ESCALA: 1= Pésimo 5= Excelente**

Estación de tren	1	2	3	4	5	NS/NC
Estación de autobuses	1	2	3	4	5	NS/NC
Transporte público	1	2	3	4	5	NS/NC
Limpieza de la ciudad	1	2	3	4	5	NS/NC

**17 a. ¿Cuál es su interés en cada una de las siguientes actividades en Ciudad Real?**

**ESCALA: 1= Para nada interesado 5= Muy interesado**

Copa de España 2017	1	2	3	4	5	NS/NC
Turismo de la ciudad	1	2	3	4	5	NS/NC
Gastronomía	1	2	3	4	5	NS/NC
Compras	1	2	3	4	5	NS/NC
Ocio/fiesta	1	2	3	4	5	NS/NC
Otras, ¿cuáles?:	1	2	3	4	5	NS/NC

**17 b. Ahora califique la calidad de las actividades anteriores, por favor.**

**ESCALA: 1= Pésimo 5= Excelente**

Copa de España 2017	1	2	3	4	5	NS/NC
Turismo de la ciudad	1	2	3	4	5	NS/NC
Gastronomía	1	2	3	4	5	NS/NC
Compras	1	2	3	4	5	NS/NC
Ocio/fiesta	1	2	3	4	5	NS/NC
Otras, ¿cuáles?:	1	2	3	4	5	NS/NC

**18. ¿Había estado en Ciudad Real antes de esta visita durante la Copa de España?**

**¡Esta pregunta es sólo para no residentes en Ciudad Real!**

- Sí  
 No

**19. ¿Recomendaría visitar Ciudad Real a un amigo o familiar?**

**¡Esta pregunta es sólo para no residentes en Ciudad Real!**

**ESCALA: 1= Nunca 5= Siempre**

1	2	3	4	5	NS/NC
---	---	---	---	---	-------

**20 a. ¿Ha visitado usted la Oficina de Turismo para buscar información o asesoramiento sobre Ciudad Real?**

**¡Esta pregunta es sólo para no residentes de Ciudad Real!**

- Sí  
 No

**20 b. En caso afirmativo, ¿en qué grado aumentaron los empleados de la Oficina de Turismo su deseo o interés por la ciudad?**

**ESCALA: 1= Nada 5= Mucho**

1	2	3	4	5	NS/NC
---	---	---	---	---	-------

**BLOQUE IV: Datos sociodemográficos**

**21. Máximo nivel de estudios**

- Primaria
- Secundaria
- Bachillerato
- Estudios Universitarios Básicos (Diplomado/Licenciado/Graduado)
- Postgrado Universitario/Estudios de Escuela de Negocios o similar

**22. Género**

- Hombre
- Mujer

**23. Edad**

\_\_\_\_\_

**BLOQUE V: Sugerencias y comentarios generales**

**24. Por favor, comparta cualquier sugerencia o comentario en relación a la ciudad, el torneo, el transporte público etc.**

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

## METODOLOGÍA INPUT-OUTPUT

### El Modelo input-output

Este método de análisis utiliza lo que se conoce como tablas input-output. Estas tablas, mediante una matriz, recogen los flujos de bienes y servicios entre los sectores económicos a nivel desagregado por ramas de actividad en un determinado periodo de tiempo (Rodríguez et al., 2008; Tarancón & Ramos, 2004).

La matriz que compone una tabla input-output es simétrica y recoge en cada una de las casillas el intercambio comercial entre lo que un sector vende o compra a otro, y viceversa. No es usual que un sector venda sus productos a todos los demás sectores, así muchas de las celdas de la matriz están compuestas por ceros.

Las distintas interconexiones o cruces entre los sectores de la economía se conocen como flujos interindustriales, que tienen lugar en la economía de una región durante un periodo de tiempo determinado (Rodríguez et al., 2008).

Donde:

$x_{ij}$  es la corriente de bienes y servicios del sector  $i$  al sector  $j$ .

- $f_i$  se refiere a la demanda final, es decir, el consumo final.
- $v_j$  se refiere al valor añadido.
- $m_j$  son las importaciones.

Las filas representan los insumos que un sector produce y con los que provee a otro sector, mientras que los valores de los coeficientes dentro de la matriz ( $x_{11}$ ,  $x_{12}$ ,  $x_{21}$ , ...,  $x_{nn}$ ) muestran el **intercambio comercial** entre dos sectores.

En la columna denominada **demanda final** se encuentran las ventas de la totalidad de los sectores al consumo privado o público, la formación bruta de capital (FBC) y las exportaciones, menos los consumos intermedios importados.

$$\text{Demanda final} = \text{consumo total} + \text{FBC} + (X - M)$$

Así, la **producción total** se extraerá del consumo intermedio más la demanda final. Lo que resulte de esta suma debe coincidir con el resultado de la producción total si lo realizamos en el sentido de las columnas, en la que se habrán sumado los valores añadidos, las importaciones y también los consumos intermedios en este caso.

$$\text{Producción total}^1 = \text{consumo intermedio} + \text{demanda final}$$

$$\text{Producción total}^2 = \text{consumo intermedio} + \text{valores añadidos} + \text{importaciones}$$

Figura 5. Tabla input-output.

Flujos industriales						Consumos intermedios	Demanda final	Producción total	
Sector Comprador	Vendedor				1				2
1	$x_{11}$	$x_{12}$							$x_{1n}$
2	$x_{21}$	$x_{22}$							$x_{2n}$
...									
...									
N	$x_{n1}$	$x_{n2}$							$x_{nn}$
Consumos intermedios							F		X
Valor añadido	$v_1$	$v_2$							$v_n$
Importaciones	$m_1$	$m_2$							$m_n$
Producción total	$X_1$	$X_2$							$X_n$

Fuente: Rodríguez et al. (2008).

Por último, la fila de **importaciones** recoge las compras de bienes y servicios producidos fuera de la región, mientras que la fila de **valor añadido** incluye los salarios, o lo que es lo mismo el valor del trabajo y las rentas del capital.

Al implementar el método input-output en el análisis del impacto económico de un evento, hablamos de un efecto multiplicador que surge del gasto que realizan los aficionados o participantes en éste.

### Multiplicadores

Los multiplicadores muestran el efecto de los inputs en los outputs, dicho de otra manera, es el impacto total (directo, indirecto e inducido) entre el gasto directo producido, es decir, el que llevan a cabo los organizadores para que el evento tenga lugar.

El cálculo de estos multiplicadores se realiza utilizando la información que nos proporciona la tabla input-output. Los cálculos se realizan de la siguiente forma:

La ecuación de los coeficientes técnicos se introduce en la de producción total, resultando la ecuación que sigue:

$$\sum_{j=1}^n a_{ij}x_j + f_i = x_i \quad \forall i, j = 1, \dots, n \quad (1)$$

Si esta matriz la reescribimos de forma matricial queda lo siguiente:

$$AX + F = X \quad (2)$$

Donde:

$$a_{ij} \in A_{n \times n}; f_i \in F_{n \times 1}; x_i \in X_{n \times 1} \quad (3)$$

Y a partir de esta se obtiene la relación **input-output fundamental**:

$$(I - A)^{-1}f = X \quad (4)$$

Donde  $(I - A)^{-1}$  es la **matriz inversa de Leontief**, cuyos valores son los denominados anteriormente como multiplicadores.

El impacto indirecto es el aumento en la producción que producen los gastos directos en los distintos sectores, que se obtiene multiplicando la matriz de impactos directos con la matriz inversa de Leontief. Así, se obtiene el impacto indirecto en cada una de las ramas de la economía y, por tanto, en cada uno de los sectores económicos en su conjunto. Para obtener el impacto inducido, se calcula el valor añadido bruto del impacto indirecto volviendo a multiplicar esta matriz por la inversa de Leontief.

**TABLA DE IMPACTOS DIRECTOS, INDIRECTOS E INDUCIDOS. 62 RAMAS DE ACTIVIDAD**

	<b>RAMA DE ACTIVIDAD</b>	<b>I. directo PIB</b>	<b>I. directo VAB</b>	<b>I. indirecto PIB</b>	<b>I. indirecto VAB</b>	<b>I. inducido PIB</b>	<b>I. inducido VAB</b>
1	Agricultura	0 €	0 €	33.747 €	20.532 €	50.588 €	30.778 €
2	Ganadería, caza, pesca, selvicultura y servicios agrícolas y ganaderos	0 €	0 €	20.897 €	6.256 €	23.244 €	6.958 €
3	Minería	0 €	0 €	28.110 €	12.238 €	49.405 €	21.509 €
4	Energía	0 €	0 €	67.846 €	17.914 €	86.183 €	22.756 €
5	Captación, depuración y distribución de agua	0 €	0 €	3.112 €	927 €	3.183 €	949 €
6	Industria cárnica	0 €	0 €	18.687 €	3.226 €	14.313 €	2.471 €
7	Industria de conservas y elaboración de grasas	0 €	0 €	11.471 €	1.925 €	8.010 €	1.344 €
8	Industrias lácteas	0 €	0 €	8.014 €	1.518 €	5.836 €	1.106 €
9	Molinería y alimentación animal	0 €	0 €	17.848 €	1.361 €	15.094 €	1.151 €
10	Fabricación de productos alimenticios para el consumo humano	0 €	0 €	21.293 €	5.554 €	18.611 €	4.854 €
11	Elaboración de bebidas y tabaco	0 €	0 €	35.186 €	7.815 €	26.836 €	5.961 €
12	Industria textil	0 €	0 €	2.602 €	869 €	3.222 €	1.077 €
13	Industria de la confección y la peletería	0 €	0 €	1.558 €	662 €	1.785 €	759 €
14	Industria del cuero y del calzado	0 €	0 €	629 €	181 €	922 €	265 €
15	Industria de la madera y el corcho	0 €	0 €	4.477 €	1.384 €	7.628 €	2.358 €
16	Industria del papel	0 €	0 €	10.334 €	3.235 €	15.263 €	4.778 €
17	Edición y artes gráficas	2.080 €	803 €	10.553 €	4.077 €	12.303 €	4.753 €
18	Industria química básica	0 €	0 €	12.380 €	2.638 €	20.443 €	4.356 €

	RAMA DE ACTIVIDAD	I. directo PIB	I. directo VAB	I. indirecto PIB	I. indirecto VAB	I. inducido PIB	I. inducido VAB
19	Industria de otros productos químicos	0 €	0 €	10.026 €	2.660 €	14.326 €	3.801 €
20	Industria del caucho y materias plásticas	0 €	0 €	8.700 €	2.611 €	14.476 €	4.344 €
21	Fabricación de vidrio y productos de vidrio	0 €	0 €	4.302 €	1.538 €	5.492 €	1.964 €
22	Industrias de la cerámica	0 €	0 €	880 €	315 €	1.374 €	492 €
23	Fabricación de cemento, cal y yeso y elementos de esos materiales	0 €	0 €	2.057 €	596 €	3.755 €	1.088 €
24	Industria de la piedra y fabricación de otros productos minerales no metálicos	0 €	0 €	2.083 €	486 €	3.798 €	887 €
25	Metalurgia	0 €	0 €	14.234 €	2.891 €	24.470 €	4.970 €
26	Fabricación de productos metálicos	0 €	0 €	12.242 €	3.494 €	20.575 €	5.873 €
27	Fabricación de elementos metálicos para la construcción	0 €	0 €	3.474 €	1.113 €	6.254 €	2.003 €
28	Maquinaria y equipo mecánico	0 €	0 €	16.256 €	4.246 €	22.786 €	5.951 €
29	Equipamiento oficina, material electrónico e instrumentos precisión	0 €	0 €	5.385 €	1.878 €	8.437 €	2.942 €
30	Fabricación de maquinaria y material eléctrico	0 €	0 €	10.989 €	3.060 €	17.610 €	4.905 €
31	Fabricación de vehículos de motor, remolques y otro material transporte	0 €	0 €	5.949 €	1.884 €	9.952 €	3.152 €
32	Muebles y otras industrias manufactureras	0 €	0 €	5.792 €	2.024 €	6.172 €	2.157 €
33	Reciclaje	0 €	0 €	1.745 €	342 €	3.264 €	640 €
34	Construcción de inmuebles e ingeniería civil	0 €	0 €	7.211 €	2.536 €	12.950 €	4.555 €
35	Preparación, instalación y acabado de obras; alquiler equipos de construcción	0 €	0 €	15.003 €	5.409 €	17.157 €	6.186 €
36	Venta y reparación de vehículos de motor	0 €	0 €	8.731 €	3.968 €	14.663 €	6.664 €
37	Comercio de combustible para automoción	0 €	0 €	1.108 €	566 €	1.813 €	925 €
38	Comercio al por mayor e intermediarios	0 €	0 €	12.520 €	5.714 €	17.526 €	7.999 €

	<b>RAMA DE ACTIVIDAD</b>	<b>I. directo PIB</b>	<b>I. directo VAB</b>	<b>I. indirecto PIB</b>	<b>I. indirecto VAB</b>	<b>I. inducido PIB</b>	<b>I. inducido VAB</b>
39	Comercio al por menor; reparación de efectos personales	58.457 €	34.423 €	64.647 €	38.068 €	42.264 €	24.888 €
40	Alojamiento	221.070 €	103.560 €	227.897 €	106.758 €	111.622 €	52.289 €
41	Restauración	195.843 €	98.003 €	200.434 €	100.301 €	103.773 €	51.930 €
42	Transporte ferrocarril,tubería, marítimo y aéreo	0 €	0 €	3.402 €	1.480 €	5.202 €	2.264 €
43	Otros tipos de transporte terrestre	725 €	265 €	17.313 €	6.333 €	26.432 €	9.668 €
44	Actividades anexas a los transportes	0 €	0 €	14.180 €	4.408 €	24.421 €	7.592 €
45	Actividades de agencias de viajes	0 €	0 €	2.936 €	749 €	2.825 €	721 €
46	Correos y telecomunicaciones	662 €	414 €	12.467 €	7.796 €	20.044 €	12.534 €
47	Intermediación financiera	0 €	0 €	19.098 €	15.507 €	35.311 €	28.671 €
48	Seguros, planes de pensiones y actividades auxiliares a la intermediación financiera	0 €	0 €	6.750 €	5.016 €	11.951 €	8.881 €
49	Actividades inmobiliarias	0 €	0 €	37.944 €	27.350 €	55.320 €	39.875 €
50	Alquiler de maquinaria y enseres domésticos	0 €	0 €	7.720 €	3.104 €	11.222 €	4.512 €
51	Actividades informáticas	0 €	0 €	3.693 €	2.082 €	5.716 €	3.222 €
52	Investigación y desarrollo	0 €	0 €	1.114 €	514 €	1.779 €	820 €
53	Otras actividades empresariales	38.863 €	22.957 €	113.995 €	67.338 €	136.302 €	80.516 €
54.1	Administración Pública del Estado y organismos extraterritoriales	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
54.2	Administración Pública Autonómica	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
54.3	Administración Pública Local	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
55.1	Educación de mercado	0 €	0 €	264 €	202 €	516 €	394 €
55.2	Educación de no mercado	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €

	<b>RAMA DE ACTIVIDAD</b>	<b>I. directo PIB</b>	<b>I. directo VAB</b>	<b>I. indirecto PIB</b>	<b>I. indirecto VAB</b>	<b>I. inducido PIB</b>	<b>I. inducido VAB</b>
56.1	Sanidad de mercado	0 €	0 €	4.063 €	2.244 €	5.841 €	3.227 €
56.2	Sanidad de no mercado	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
57.1	Servicios sociales de mercado	0 €	0 €	143 €	77 €	256 €	138 €
57.2	Servicios sociales de no mercado	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
58	Saneamiento público	0 €	0 €	757 €	468 €	1.369 €	847 €
59	Actividades asociativas	0 €	0 €	647 €	362 €	1.033 €	578 €
60.1	Actividades recreativas, culturales y deportivas de mercado	79.238 €	26.961 €	106.382 €	36.197 €	51.979 €	17.686 €
60.2	Actividades recreativas, culturales y deportivas de no mercado	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
61	Actividades diversas de servicios personales	0 €	0 €	9.888 €	5.470 €	12.820 €	7.092 €
62	Hogares que emplean personal doméstico	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
	<b>TOTAL</b>	<b>596.938 €</b>	<b>287.387 €</b>	<b>1.313.162 €</b>	<b>571.469 €</b>	<b>1.257.717 €</b>	<b>548.023 €</b>

## ENCUESTA A LOS HOTELES

Fecha: ..... Hora: .....

1.Nombre del hotel

\_\_\_\_\_

2.¿Qué capacidad tiene el hotel?

- N° de habitaciones: \_\_\_\_\_
- N° de personas: \_\_\_\_\_

3.¿Cuál fue la tasa de ocupación en el fin de semana del evento?

\_\_\_\_\_

4.¿Cuál fue la tasa de ocupación en el fin de semana previo al evento? ¿Y durante el fin de semana posterior a este?

\_\_\_\_\_

5.En cuanto al precio medio de las habitaciones, ¿cuál fue este durante el fin de semana que se celebró la Copa de España?

\_\_\_\_\_

6.¿Cuál fue el precio medio de las habitaciones durante el fin de semana anterior al evento? ¿Y durante el fin de semana posterior a este?

- Fin de semana previo: \_\_\_\_\_
- Fin de semana posterior: \_\_\_\_\_

